Prioridad en riesgo en la lotería común de D.C.: Insinuaciones potenciales para el acceso y la diversidad

D.C. POLICY CENTER
Education Policy Initiative

Sobre este reporte:

Aproximadamente 73% de los estudiantes en D.C. han utilizado la lotería común para solicitar por un asiento en una escuela diferente a su institución local. Una prioridad para los alumnos en riesgo en la lotería común mejorará sus oportunidades en combinar con una escuela que clasifiquen como su preferido, particularmente las escuelas particulares públicas que tienen una población pequeña de estudiantes en riesgo y largas listas de espera. Este estudio revisa tres maneras en que una prioridad en riesgo en la lotería común podría ser implementada, y como pueden permitir acceso y aumentar la diversidad.

¿Como se ve la situación en este momento?

45%: Esta es la proporción de la población estudiantil que tiene el derecho a fondos adicionales como alumnos en riesgo. Esto incluye a los que reciben Asistencia Temporal para Familias Necesitadas (TANF) o Programa de Asistencia de Nutrición Suplementario (SNAP), los que están sin hogar, los que están enredados en el sistema de acogida temporal, a los que son mayores de edad en los colegios.

24,996: Este fue el número de solicitantes a la lotería común en 2018. Esta lotería permite que familias puedan ordenar hasta 12 escuelas utilizando una solicitud, y las empareja basado en un numero asignado aleatoriamente. Sin embargo, una preferencia fraternal significa que la lotería preserva la demografía existente de la escuela; hace que la lotería sea un medio menos eficaz en asegurar un espacio para los alumnos sin hermanos en instituciones donde las listas de espera están demasiado largas.

19: Este es la cantidad de escuelas donde 20% o menos de la población son alumnos que están en riesgo. Una prioridad hacia estos estudiantes impactara más a estas escuelas.

Metodología

Hemos desarrollado cuatro escenarios para ver como la prioridad para los estudiantes en riesgo afectaría los resultados de la lotería para los de alumnos preescolares a una escuela que actualmente tiene una baja población de alumnos en peligro (15%) y una larga lista de espera con 287 nombres:

- **El statu quo sin prioridad de los solicitantes en riesgo**
  Este caso refleja el orden de la preferencia actual de la lotería común en la mayoría de las escuelas particulares públicas donde los hermanos e hijos del personal tienen preferencia y se emparejan en la lotería para agarrar asientos a una escuela específica antes que los demás estudiantes.

- **Preferencia de los solicitantes en riesgo, priorizado después de los hermanos de estudiantes e hijos de los empleados actuales**
  Bajo esta escena, los hermanos de estudiantes e hijos de los empleados actuales tienen prioridad en los espacios disponibles, siguiendo entonces a los solicitantes en riesgo, luego los demás solicitantes.

- **Preferencia por los solicitantes en riesgo, priorizado antes de los hermanos de estudiantes e hijos de los empleados actuales**
  Al contrario del caso previo, los en riesgo tienen prioridad en los espacios primero, después los hermanos de los alumnos e hijos de los empleados actuales, y finalmente los demás solicitantes.

- **Reservar 30% de los asientos solamente para solicitantes en riesgo**
  En este caso, una lotería empareja exclusivamente 30% de los asientos para los solicitantes en riesgo. Luego, otra lotería combina el restante 70% a los hermanos de alumnos actuales, después a los empleados, y finalmente a los que no tienen preferencia. (Los solicitantes en riesgo que no fueron escogidos en la otra lotería están incluidos en la categoría sin preferencia).

Lee el reporte completo en línea: www.dcpolicycenter.org/publications/at-risk-priority/

Lo que encontramos

Una preferencia en riesgo da una oportunidad en aumentar la diversidad socioeconómica en escuelas que sirven bajos porcentajes de estudiantes en peligro.

El statu quo sin prioridad para los solicitantes en riesgo: 11% de los niños preescolares están en riesgo

Preferencia en riesgo *después* de los hermanos: 61% de los niños preescolares están en riesgo

Preferencia en riesgo *antes* de los hermanos: 100% están en riesgo

Reservar 30% de los asientos para los alumnos en riesgo: 31% están en riesgo

Una preferencia en riesgo mejora la tasa de emparejamiento:

4% Con el statu quo sin prioridad

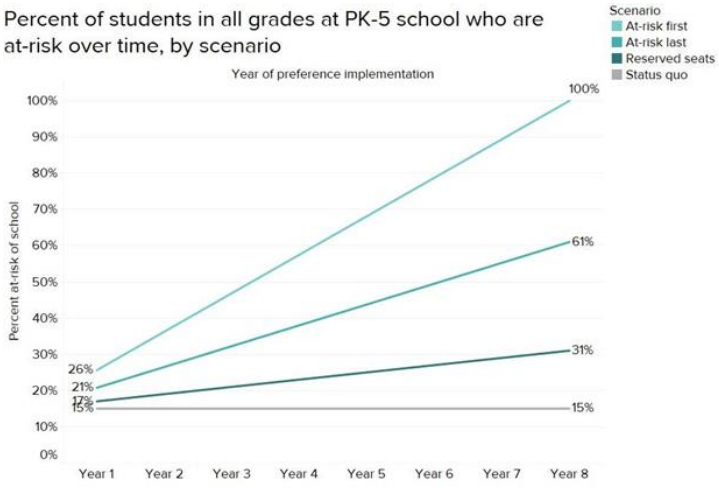
42% Con la preferencia *después* de los hermanos

71% Preferencia *antes* de los hermanos

19% Reserva 30% de los espacios

Con el tiempo, una prioridad en riesgo puede cambiar las estadísticas demográficas de la escuela:

Por ejemplo, en la gráfica donde la preferencia en riesgo es la última prioridad, el porcentaje de los alumnos en peligro gradualmente cambiara de 15% a 61% en ocho años. Este es un ejemplo simplificado, asumiendo que todos los estudiantes queden inscritos (o los alumnos en riesgo y no en riesgo son igualmente probables en abandonar los estudios), no asientos estarán disponible para los grados altos, los hermanos son un porcentaje igual al grupo de solicitantes, y todos los grados tienen inscripciones iguales.



Source: D.C. Policy Center analysis.

D.C. Policy Center | dcpolicycenter.org

D.C. POLICY CENTER

Lee el reporte completo en línea: www.dcpolicycenter.org/publications/at-risk-priority/